

KOOSTÖÖ TABEL

SEIS 8.12.2020

Jõgeva valla üldplaneeringu kohta laekunud ettepanekud ja Jõgeva valla seisukoht ettepanekute osas.

Sisukord

1. MINISTEERIUMID.....	3
Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium	3
Rahandusministeerium	3
Maaeluministeerium	7
Kaitseministeerium.....	7
Keskkonnaministeerium	8
2. AMETID	9
Maanteeamet	9
Muinsuskaitseamet.....	12
Tarbijakaitse ja tehnilise järelevalve amet.....	16
Terviseamet	17
Keskkonnaamet	19
Maa-amet	24
Põllumajandusamet	27
Päästeamet	27
Politsei- ja Piirivalveamet	27
Veterinaar- ja Toiduamet	27
3. OMAVALITSUSED.....	27
Mustvee Vallavalitsus	27
Vinni Vallavalitsus	27
Väike-Maarja Vallavalitsus.....	27
Järva Vallavalitsus.....	28
Põltsamaa Vallavalitsus.....	28
Tartu Vallavalitsus.....	28

4. TARISTU JA AVALIKE TEENUSTE VALDAJAD	28
AS Emajõe Veevärk	28
Jõgeva Veevärk OÜ	28
AS Kuremaa Enveko	28
OÜ Torma Soojus	28
AS Utilitas Jõgeva	28
Elering AS	28
Elektrilevi OÜ	28
AS Eesti Gaas	28
Telia Eesti AS	28
Elisa Eesti AS	28
Tele2 Eesti Aktsiaselts	28
Eesti Lairiba Arenduse AS	28
Jõgevamaa Ühistranspordikeskus	28
AS Eesti Raudtee	28
MTÜ Ida-Eesti Jäätmehoolduskeskus	28
5. ETTEVÕTTED JM ASUTUSED	28
Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK)	29
Eesti Taimekasvatuse Instituut	29
Luu Metsanduskool	29
Riigi Kinnisvara AS	29
Tornator Eesti OÜ	29
Metsatervenduse OÜ	30
Valga Puu	30
OÜ Metsagrupp	30
Karo Mets	30
6. KOHALIKUD ELANIKUD JA ÜHENDUSED	30
SA Jõgevamaa Arendus- ja Ettevõtluskeskus	30
Jõgevamaa Koostöökoda	31
7. MUUD HUVIGRUPID	31
Kaitseliit	31

Nr	Osapool	Kirja kuupäev ja nr	Ettepanek Ettepanekuid on vajadusel lühendatud.	Omavalitsuse seisukoht
	MINISTEERIUMID			
1	Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium	23.07.2019 nr 1.10-17/19-0042/5613	Lisada punkti „Kaasatavad osapooled“ ka Tarbijakaitse- ja Tehnilise Järelevalve Amet. Samuti palume lisada üheks osapooleks Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, kuna taastuvenergia tootmiseks tingimuste loomine on kohaliku omavalitsuse üldplaneeringu teema.	Arvestatud. TTJA lisatud kaasatavate nimekirja. Markeerime, et TTJA-le on LS ja VTK saadetud samuti seisukohtade esitamiseks. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium lisatud samuti kaasatavate nimekirja.
			Lisada Jõgeva valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamiskavatsuse punkti 4. „Ettevõtlus“ alla kirjeldatav Jõgeva ettevõtlusalala piirkondade kaart. Tööhõive olukorda kirjeldavasse lõiku lisada ettevõtjate poolt, näiteks Töötukassa vahendusel pakutavate töökohtade arv võrdluseks väljatoodud töötute arvuga.	Arvestatud. LS ja VTK Lisa 2 „Olemasoleva olukorra kirjeldus“ ptk 4 on lisatud skeem Jõgeva linna ja selle lähiümbruse peamistest ettevõtlusaladest.
			Planeerimise käigus näha võimalusel ette energiatootmiseks sobivaid alasid. Näiteks väikese põllumajandusliku väärtusega alad või endised tööstuspiirkonnad võiksid tulevikus kasutust leida päikeseenergia tootmisel. Ei saa välistada, et teatud piirkondades on sobivad olud tuuleenergia arendamisel. Energiatootmine on tänu tehnoloogiate odavnemisele, hajaenergeetika trendile ning energia turuhinna kasvamisele muutumas tavapäraseks ettevõtluseks, millega võiksid tegeleda ka Jõgeva valla elanikud ja ettevõtjad.	Tänase info alusel ei ole võimalik neid alasid Jõgeva valla piirkonnas ette näha, arvestada tuleb ka eraomandiga, millele ei saa nii konkreetseid arengusuundi paika panna. Kui MKMil on konkreetset soovitusi ja ettepanekuid, siis palume vastav metoodika meile esitada.
2	Rahandusministeerium	16.07.2019 nr 14-11/4085-3	Erinevate keskuste arengu kavandamisel palume võtta lähtealuseks Jõgeva maakonnaplaneeringus toodud keskuste võrgustik, keskuste hierarhia ning teenustasemed. Asustuse arengut suunavate juhiste osas tuleb lähtuda maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest.	Arvestatud UP vajadustest lähtuvalt.
			Juhime tähelepanu Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi soovitusel kaaluda üldplaneeringu koostamisel võimalusi energia	Tänase info alusel ei ole võimalik neid alasid Jõgeva valla piirkonnas ette näha, arvestada tuleb

			tootmiseks vajalike alade kavandamiseks ja teha sellekohast koostööd. Vastavad soovitusel ja põhimõtted on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium edastanud 13.03.2019 kirjaga nr 17-7/2019/2142 kohalikele omavalitsustele.	ka eraomandiga, millele ei saa nii konkreetseid arengusuundi paika panna. UP täpsustamises vajalik meetodika ja suunised MKMi poolt selles valdkonnas puuduvad.
			Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 5.2 „Väärtused ja piirangud“ on kirjas, et ehituskeeluvööndi vähendamist analüüsitakse ennekõike Pedja jõe ääres Jõgeva linnas ja Vana-Jõgeval ning vajadusel Kuremaal, kuid ka hajaasustatud piirkonnas paiknevate veekogude kallastel. Palume punkti täiendada selliselt, et ehituskeeluvööndi vähendamine peab olema hoolikalt kaalutletud ja põhjendatud.	Arvestatud. LS ja VTK dokumendis on täiendatud ehituskeeluvööndit puuduvat punkti järgmises sõnastuses: Veekogude äärsete alade ehitustingimuste täpsustamine ning vajadusel ehituskeeluvööndi suurendamine või vähendamine. Jõeäärsetel kallastel on suur potentsiaal elamu- ja puhkefunktsioonide arendamiseks, mistõttu on vaja määrata vajalikud tingimused, et neid tegevusi võimaldada, kuid samal ajal tagada ranna ja kalda kaitse eesmärgid ning muude avalike väärtuste kaitse. Ehituskeeluvööndi vähendamine eeldab hoolikat kaalutlemist ja selgeid põhjendusi. Ehituskeeluvööndi vähendamist kaalutakse ennekõike Pedja jõe ääres Jõgeva linnas ja Vana-Jõgeval ning vajadusel Kuremaal, kuid ka hajaasustatud piirkonnas paiknevate veekogude kallastel.
			Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 5.3 „Teed ja raudtee“ on kirjas, et üldplaneeringu ülesandeks on avalikult kasutatavate olemasolevate ja perspektiivsete maanteed, kohalike teede ja tänavate, jalg- ja jalgrattateede, matkaradade ja veekogude kallastade juurdepääsude rajamise tingimuste täpsustamine ning uute teede (sh kergliiklusteede) vajaduse määramine. Juhime tähelepanu sellele, et Jõgeva maakonnaplaneeringus on lisaks jalg- ja jalgrattateedele ja-gatud kahte tähtsusklassi ka perspektiivsed tolmuvaba katendiga teelõigud. Palume üldplaneeringu lahenduse väljatöötamisel arvestada maakonnaplaneeringu peatükkidega 4.2.2 „Perspektiivsed tolmuvaba katendiga teelõigud“ ning 4.2.3 „Jalg- ja jalgrattateed“.	UP käigus oleme leidnud, et tolmuvaba katendi prioriteetseid alasid ei ole otstarbekas ÜPs käsitleda, kuna sellekohased otsused tehakse ÜP väliselt.
			Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 5.4 „Tehniline taristu“ on kirjas, et üldplaneeringu ülesandeks on uute energiatootmise sh taastuvenergia tootmise rajatiste (päikeseelektrijaamad, maaküte ja tuuleenergia) kavandamiseks tingimuste määramine. Tulenevalt Jõgeva maakonnaplaneeringust palume kaaluda ka teistele taastuvenergia lahendustele (näiteks biogaasijaamad) sobilike tingimuste määramist.	Arvestatud.

			Palume tutvuda Jõgeva maakonnaplaneeringu koostamise raames tehtud magistritööga „Hajutatud energiatootmise potentsiaal Jõgevamaal“.	
			Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 5.4 „Tehniline taristu“ on kirjas, et üldplaneeringu ülesandeks on suurõnnetuse ohuga ettevõtete ja olulise ruumilise mõjuga ehitiste loetelu ning tingimuste täpsustamine. Juhime tähelepanu sellele, et olulise ruumilise mõjuga ehitiste loetelu aluseks tuleb võtta Vabariigi Valitsuse 01.10.2015 määrus nr 102 „Olulise ruumilise mõjuga ehitise nimekiri“.	Olulise ruumilise mõjuga ehitisi UPga ei kavandata. Suurõnnetuse ohuga ettevõtte on käsitletud ÜP üldistatud täpsusastmes vastavalt Maa-ameti infokihile.
			Jõgeva valla üldplaneeringu aluseks olev Jõgeva maakonnaplaneering 2030+ ja olemasolevad maakondlikud uuringud on kättesaadavad aadressil https://maakonnaplaneering.ee/jogevamaaplaneering .	Teadmiseks võetud.
			<p>PlanS §-s 11 on sätestatud teabe piisavuse põhimõte, mille kohaselt planeerimisalase tegevuse korraldaja peab planeerimisel arvesse võtma asjakohaseid ruumilist arengut mõjutavaid strateegiaid, riskianalüüse, kehtivaid planeeringuid, arengukavasid ning teisi ruumilist arengut mõjutavaid dokumente ja muud asjakohast teavet. Põhjalikumalt on planeerimisseaduse peatükis 2 sätestatud olulistest põhimõtete rakendamisest kirjutatud juhendmaterjal „Planeerimise põhimõtete rakendamine“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/static/sites/2/planeerimise-pohimotted_2016.pdf. Sellest tulenevalt palume arvestada volikogude poolt heaks kiidetud Jõgevamaa arengustrateegia 2035+ põhimõtetega.</p> <p>Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud materjalid on koondatud veebilehel www.planeerimine.ee alamteemana „Üldplaneeringute koostamine 2019-2020“ https://planeerimine.ee/yldplaneering/.</p> <p>Üldplaneeringu koostamisel palume kasutada nõustikku „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/yp-noustik/. Soovitame kasutada nõustikus toodud mõisteid.</p> <p>Palume arvestada vajadusega kohandada üldplaneeringu lahenduse kaudu asustust, elukeskkonda ja taristut sobivaks kahanevale ja vananevale elanikkonnale. Üldplaneeringu koostamisel soovitame kasutada juhendmaterjali „Suunised kahanevate piirkondade säästlikuks ruumiliseks planeerimiseks“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/kahaneva-asustusega-piirkond/.</p>	Teadmiseks võetud.

		<p>Maakonnaplaneeringus toodud roheline võrgustiku paiknemise ja kasutustingimuste täpsustamisel palume kasutada Keskkonnaagentuuri tellimisel valminud juhendmaterjali „Rohevõrgustiku juhendmaterjal“, mis on kättesaadav aadressil https://www.keskkonnaagentuur.ee/et/projektid/elme/materjalid/rohevorgustiku-toimivuse-analuus-ja-planeerimisjuhendi-koostamine.</p> <p>Asulate olukorda väljaspool keskuslinna kirjeldab „Eesti väikeasulate uuring“, mis teeb ettepanekud väikeasulate elujõu hoidmiseks nii riigi kui ka kohaliku omavalitsuse tasandil. Uuring pakub asustusüksuste tasemel üleriigiliselt võrreldavaid alusandmeid, mis on vajalikud asustuse arengu täpsustamiseks linnade ja valdade üldplaneeringutes ning teistes arengudokumentides. Uuring on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/2019/03/eesti-vaikeasulate-uuring/.</p> <p>Teave üldplaneeringute uuringute ja analüüside toetusmeetme taotlusvooru „Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud uuringud ja analüüsid“ kohta on leitav Riigi Tugiteenuste Keskuse veebilehel aadressil https://www.rtk.ee/toetuste-rakendamine/haldusvoimekus/kohalik-ja-regionaalne-arendusvoimekus-toetused/uldplaneeringu.</p>	
		<p>Jõgeva valla üldplaneeringu lähteseisukohade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 9. „Kaasamiskava“ on esitatud nimekiri, kellega tuleb üldplaneeringu koostamisel koostööd teha ja keda tuleb planeeringu koostamisse kaasata. Esitatud dokumendis on ühtses tabelis koos nii asutused, kellega tuleb koostööd teha, kui ka isikud ja asutused, kelle kaasamist kohalik omavalitsus peab vajalikuks. PlanS § 76 ja § 85 toovad eraldi välja kooskõlastamise ja kaasamise alused, kus koostöö tegijad annavad planeeringule kooskõlastuse ning kaasatavatel on võimalus esitada arvamusi. Sellest tulenevalt palume lähteseisukohtade tabelis eristada koostöö tegijad ja kaasatavad.</p> <p>Palume loetletud ametkondade juurde lisada Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (taastuvenergeetika), Keskkonnaministeerium (maapoliitika kujundamine, reformimata riigimaad), Tarbijakaitse- ja Tehnilise Järelevalve Amet (raudteerajatis planeeringualal, raudtee kaitsevöönd), Kaitseliit (riigikaitse ehitised), Politsei- ja Piirivalveamet (turvalisus), Eesti Taimeteadusliku Instituut (taimkaitse, sordiaretus, piirkondlik riigiasutus), Luua Metsanduskool (kutsehariduse pakkuja maakonnas), Veterinaar- ja Toiduamet (taudistunud põllumajandusloomade matmis-</p>	<p>Arvestatud. LS ja VTK peatükk 9 täiendatud vastavalt ettepanekutele.</p>

			<p>paikade määramise võimalikkus, intensiivne põllumajanduspiirkond), SA Jõgevamaa Arendus- ja Ettevõtluskeskus (maakondlik arendusorganisatsioon), aktsiaselts Eesti Gaas (gaasivõrk planeeringualal) ja MTÜ Ida-Eesti Jäätmehoolduskeskus (jäätme-käitlus planeeringualal).</p> <p>Jõgeva Vallavalitsus teavitas 17.06.2019 kirjaga nr 4-2/2-1 uue üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavat-suse kohta ettepanekute tegemise võimalusest vastavaid amet-kondi ja naaberomavalitsusi. Juhime tähelepanu asjaolule, et eel-nimetatud kiri edastati osaliselt teistele asutustele, kui on kirjas Jõgeva valla üldplaneeringu lähteseisukohtade peatükis 9 „Kaa-samiskava“. Palume selle alusel lähteseisukohti korrigeerida. Sa-muti rõhutame, et planeerimismenetluses tuleb kogu menetluse vältel lähtuda läbivalt planeeringu „kaasamiskavast“ (üldplanee-riingu koostöö tegijad ja kaasatavad vastavalt PlanS §-ile 76).</p>	
3	Maaeluministee-riium	08.07.2019 nr 4.1-5/1657-1	<p>Palume üldplaneeringu koostamisel järgida Maaeluministeeriumi 20.05.2019 kirjaga kõikidele omavalitsustele saadetud seisukoh-tade ja põhimõtetega väärtusliku põllumajandusmaa käsitlemi-seks üldplaneeringus. Määrata väärtusliku põllumajandusmaa kohta sellise ulatusega ja põhimõttekindlad kaitse- ja kasutustin-gimused, mis tagavad pikaajaliselt ja jätkusuutlikult nende põllu-majandusmaade säilimise ja selle kaudu meie riigi toidujul-geoleku.</p>	<p>Oleme ettepanekuga arvestanud üldplaneeringu koostamisel ÜP täpsuastmes, arvestades mh teiste tegevusvaldkondade esindajate huvide ja vajadustega, et leida tasakaalustatud ruumilahendus, mis ühelt poolt kaitseb väärtuslikke põllumajandusmaid, kuid samas võimaldab maakasutuse mitmekülgust.</p>
	Kaitseministee-riium	LS 10.07.2019 nr 12-1/19/2476	<p>1. Määrata Jõgeva vallas riigikaitse otstarbega maa-alana Kaitseliidu Jõgeva maleva staabija tagalakeskuse maa-ala (Jõ-geva linn, Aia tn 36a, katastriüksus 24901:001:0006 ja Aia tn 38, katastriüksus 24901:001:0180).</p>	<p>1.Kajastuvad joonisel.</p>
			<p>2. Kajastada üldplaneeringu joonistel ja seletuskirjas riigikaitse-lise ehitise Kaitseliidu Jõgeva maleva staabi- ja tagalakeskuse piiranguvööndi ulatus 300 m Aia tn 36a katastriüksuse 24901:001:0006 välispiirist. Teie soovi korral saadame teile riigikaitse ehitise piiranguvööndi kaardikihi teile sobivas vor-mingus.</p>	<p>2.Kajastub joonisel, seletuskirja ei lisa, kuna tegu on olemasoleva olukorra kirjeldusega, mis kajastub Lisa 2-s.</p>
			<p>3. Märkida üldplaneeringu seletuskirjas, et ehitiste ehitamine riigikaitse ehitise piiranguvööndis võib mõjutada riigikaitse-lise ehitise töövõimet, mistõttu tuleb riigikaitse ehitise pii-ranguvööndisse ehitiste kavandamisel ja ehitamisel arvestada</p>	<p>3.Lisatud.</p>

			seadustest ja nende rakendamiseks antud õigusaktidest tulenevaid piiranguid ja nõudeid.	
			4. Märkida üldplaneeringu seletuskirjas, et üle 28 m kõrged ehitised ning mistahes kõrgusega elektrituulikud ja tuulikupargid, samuti päikeseelektrijaamad kogu valla territooriumil võivad mõjutada riigikaitse ehitiste töövõimet, mistõttu tuleb nende kavandamisel ja ehitamisel teha koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varajases etapis ning nende ehitamiseks antavad projekteerimistingimused ja ehitusload tuleb Kaitseministeeriumiga kooskõlastada.	4.Lisatud.
			5. Kaitsevägi ja Kaitseliit kasutavad metsaseaduse § 36 alusel metsaalasid riigikaitse väljaõppe korraldamiseks. Väljaõppe ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada riigikaitse tegevusest tulenevate keskkonnanahäiringutega ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega. Suurendamiseks inimeste teadlikkust riigikaitse tegevuse erinevatest vormidest ja mõjudest palume üldplaneeringu seletuskirjas käsitleda metsa kasutamist riigikaitse väljaõppe korraldamiseks.	5.Ei ole otseselt UP teema ning ei sobitu sinna. Jätame käsitlemata.
			6. Elamute ja muude keskkonnanahäiringute suhtes tundlike ehitiste planeerimisel ja ehitustingimuste määramisel arvestada, et atmosfääriõhu kaitse seaduse § 55 lõike 3 punkti 4 alusel ei kuulu välisõhus leviva müra hulka riigikaitse tegevusega tekitatud müra, mistõttu ei kehti keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ sätestatud müra normtasemed riigikaitse tegevusega tekitatud mürale. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 10 teise lause järgi tuleb olulist keskkonnanahäiringut taluda, kui tegevus on vajalik ülekaaluka avaliku huvi tõttu ning puudub mõistlik alternatiiv ja olulise keskkonnanahäiringu vähendamiseks on võetud vajalikud meetmed.	6.Teadmiseks võetud.
	Keskkonnaministeerium	05.03.2019 nr 13-1/19/1215	1.Kuigi Keskkonnaministeerium on varasemalt teavitanud osasid kohalike omavalitsusi, et juhul kui muud Määruse nr 133 § 3 punktis 3 toodud juhud üldplaneeringu puhul ei rakendu, ei ole Keskkonnaministeeriumi kaasamine üldplaneeringu menetlusse vajalik, siis palume edaspidi kaasata planeeringu koostamisse Keskkonnaministeerium juhul, kui maakonnaplaneeringu, üldplaneeringu ning riigi ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu mõju ulatub jätkuvalt riigi omandis olevale maale või	1.Arvestatud.

			Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevale maale, mille volitatud asutus on Maa-amet.	
	AMETID			
4	Maanteeamet	15.07.2019 nr 15-2/18/53160-5	<p>1.1. Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad.</p> <p>Soovime üldplaneeringute koostamise kontekstis kokku leppida suurema liiklussagedusega riigiteedele ühise nimetuse: kokkuleppeliselt eristatakse üldplaneeringutes teistest teedest olulise liiklussagedusega teedena (edaspidi lühend OLT) riigitee liiklussagedusega (AKÖL) >6000a/ööpäevas sõltumata riigitee liigist (Jõgeva vallas puuduvad). Liiklussagedused, millest üldplaneeringute koostamisel lähtuda on leitavad siit: https://maanteeamet.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=293d200a16454c1c84f2cfe35720149f</p>	<p>1.1. Arvestatud UP täpsusastmes ja vajadustest lähtuvalt.</p> <p>Teadmiseks võetud.</p>
			1.2. Soovitame analüüsida kohaliku teedevõrgu toimimist ja vastavalt PlanS § 75 lg 1 p 29 kaaluda avalikes huvides erateede omandamist.	1.2. Arvestatud UP täpsusastmes ja vajadustest lähtuvalt.
			<p>2. Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sealhulgas tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine:</p> <p>2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse kajastamisel lähtuda Ehs § 71 lõikest 2 ja tänava puhul määrata kaitsevööndi ulatus sama paragrahvi lõike 3 alusel.</p> <p>2.2. Juhul kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool linna, alevit, alevikku, kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjendatud ettepaneku alusel Ehs § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist.</p> <p>2.3. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav ja määrav joonis esitada Maanteeametile GIS või CAD formaadis.</p>	2.1.-2.3 Arvestatud.
			<p>3. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine:</p> <p>3.1. Ehs § 70 lg 2 kohaselt on keelatud riigitee kaitsevööndisse ehitada ehitusloakohustuslikke hooned. Ehs § 70 lg 3 kohaselt võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kait-</p>	3.1. Tingimus on sõnastatud UP ja kohalikest vajadustest lähtuvalt.

			<p>sevõõndisse on põhjendatud liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskkonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või hoonestusjoone pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.</p>	
			<p>3.2.Palume arvestada, et jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse.</p>	<p>3.2. Teatud juhtudel on mõistlik need teed ka riigitee transpordimaale kavandada, mistõttu tingimuse lisamine sellises sõnastuses pole põhjendatud. Oluline on luua terviklik ja süsteemne võrgustik, mis arvestab ka jalgratturite ja jalakäijate vajadustega. Riigiteed on ka nende liikujate teenindamiseks mõeldud. Avatud menetlus lisatud.</p>
			<p>3.3.Määrata üldplaneeringus tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektriituulike ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektriituulik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5 \times (H+D)$ (sealjuures H = tuuliku masti kõrgus ja D = rootori e. tiiviku diameeter).</p> <p>Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektriituulikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus ($H + 0,5D$). Tulenevalt üldplaneeringu pikaajalisest kehtivusest on soovitatav kindla vahemaa määramise asemel planeeringu koostamisel kasutada väljapakutud valemit.</p>	<p>3.3.Esialgu lisatud tingimus sõnastuses, mis on varasemalt MTAg kokkulepitud teiste UPde raames. Mille alusel soovitakse Jõgeva UPs rangemat tingimuse sõnastust? Kas on põhjendatud?</p>
			<p>3.4.Soovitame kaaluda tehnoloogilise võõndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalg- ja jalgrattatee, avaliku tehnovõrkrajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral.</p>	<p>3.4. Üldplaneeringu raames kaaluti tehnoloogilise võõndi määramist maanteedele, kuid leiti, et omavalitsuse seisukohast seab see alade liialt suured kitsendused objektide osas, mille kavandamine pole täna piisavas täpsusastmes teada. Selle tulemusena on leitud, et tehnoloogilist võõndit üldplaneeringus ei määrata.</p>
			<p>3.5.Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustus, mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku</p>	<p>3.5. Üldplaneeringus antud teedevõrk vastab kavandatavatele vajadustele. Tingimused, mis UP kontekstis vajalikud, on lisatud.</p>

			kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.	
			3.6.Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga.	3.6.Arvestatud.
			3.7.Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anname nõusoleku seda maad kasutada. Samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.	3.7.Arvestatud.
			4. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine: 4.1.Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust. Logistika- ja tootmisalade juurdepääsud lahendada üldjuhul läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu.	4.1.Lisatud üldine põhimõte.
			4.2.Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõiguna tähistatakse pikemat teelõiku, mille osas võib eeldada, et liiklemise sujuvuse tagamiseks, liiklusohutuse parendamiseks ning tee funktsiooni tagamiseks on vajalik ühe või mitme järgnevalt loetletud meetme rakendamine – tee geomeetria muutmine, sõidusuundi eraldava piirde paigaldamine, täiendavate sõiduradade ehitamine, olemasolevate ristumiskohtade arvu oluline vähendamine, eritasandiliste ristumiskohtade rajamine. Oluliselt muudetava teelõigu arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda eelpool nimetatud kirjeldus.	4.2.Hetkel selliseid teelõike pole teada.
			5. Liikuvus ja ühistransport 5.1.Soovitame tutvuda Rahandusministeeriumi juhiseiga „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükk 4.4 Tehniline taristu.	5.1.Võetud teadmiseks, UPs kasutatud lähenemist, mis vallale kohalikest vajadustest tulenevalt asjakohane.

			Kasutada juhises toodud põhimõtteid ja mõisted üldplaneeringu koostamisel.	
			5.2.Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi busi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elamualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.	5.2.UP täpsusastmes selliseid kohti ei määranud, kuna täna pole konkreetseid asukohad teada. Pigem antud üldised põhimõtted, mida arvestada kui need arenguplaanid tekivad.
			6.1.Vastavalt atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnaningimused. Arvestada, et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.	6.1.Arvestatud.
			7.1.KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest.	7.1.Arvestatud UP täpsusastmest ja vajadustest lähtuvalt.
			7.2.Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt.	7.2. Arvestatud UP täpsusastmest ja vajadustest lähtuvalt.
Muinsuskaitseamet	17.07.2019 nr 1.1-7/2507-3		1.Jõgeva valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Kultuurimälestiste nimekiri on kättesaadav kultuurimälestiste registris (www.register.muinas.ee), millel on olemas riskasutus Maa-ameti põhikaardiga – kultuurimälestiste ja nende kaitsevööndite täpne paiknemine on näha Maa-ameti põhikaardi kultuuriväärtuste kaardikihil. Muinsuskaitse põhimõtted on välja toodud MuKS § 3 ja kaitsevööndi eesmärgid MuKS § 14.	1.Arvestatud UP täpsusastmes ning meetodilised lähenemised. Arvestada et UP jääb pikaajaliselt kehtima, mistõttu muutuvale infole viidatakse mitte ei kopeerita seda UPsse.
			1.1.Riikliku kaitse all olevaid kultuurimälestisi tuleb käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas eraldi peatükina. Muinsuskaitseamet soovib käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas kultuurimälestisi tabeli vormis või nimekirjana (vt lisad nr 1-3), kus hinnatakse kultuurimälestise tehnilist seisundit, kasutusfunktsiooni, leevendusi ja kavandatavad tegevusi jm. Tabelid on üldplaneeringus	1.1. Märkime, et üldplaneeringuga kavandatakse tuleviku arenguid, mitte ei fikseerita olemasolevat olukorda. Sellest tulenevalt ei fikseeri me üldplaneeringus eksisteerivate kultuurimälestiste nimekirju, vaid võtame need aluseks üldplaneeringu lahenduse koostamisel, sh

			<p>kultuurimälestiste registris olevate kultuurimälestiste soovitusli- kuks kajastamiseks. Tabelites kaldkirjas olev tekst on näidiseks ja infoks, mille eesmärk on hõlbustada tabeli koostamist, ega pruugi olla ole konkreetselt seotud Jõgeva vallaga. Sõltuvalt ko- haliku omavalitsuse kultuuripärandi eripärast, võib tabel kajas- tada kõiki omavalitsuse territooriumil asuvaid kultuurimälestisi. Tabelite koostamine ei ole kohustuslik. Tabelite formaat annab võimaluse mälestiste teemad ülevahtlikult koondada. Tabelid koostatakse Muinsuskaitseameti nõunike ja KOV-i ja planeerija koostöös.</p> <p>Kultuurimälestised näitavad piirkonna ning kultuurimaastiku aja- loolist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda kul- tuurimälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avalike huvi- dega.</p> <p>Kultuurimälestiste kasutuses hoidmine ja kasutuseta kultuurimä- lestistele funktsiooni leidmine peab olema valla üldplaneeringus käsitlev teema. Korrastatud ja hoitud kultuuriväärtused loovad elamisväärsema ja atraktiivsema elukeskkonna, mis aitab kaasa elukvaliteedi tõusule, loob töökohti, elavdab majandust ja kasva- tab piirkonna konkurentsivõimet.</p> <p>Üldplaneeringu kaartidel tuleb tähistada maa-alalised kultuurimä- lestised alana, üksik kultuurimälestis näidata punktina. Kaardi- materjali väljatrüki võivad kultuurimälestised olla tähistatud eristuva leppemärgiga.</p>	<p>arvestame kultuurimälestistega teiste arengute kavandamisel, seame maakasutus- ja ehitustingimusi, mis võimaldaksid kultuurimälestisi kasutuses hoida või näeme ette meetmeid kasutuseta kultuurimälestistele funktsiooni leidmiseks, kui kultuurimälestised omavad mõju valla ruumis. UP märksõnaks on paindlikkus ning erinevate tegevuste võimaldamine.</p> <p>Üldise põhimõttena kajastub, sh avalik huvi.</p> <p>Täpseid funktsioone ei ole me ette andnud, kuna see võib arengud liialt lukku panna, täna on jäetud sisse paindlikkus ning erinevate võimaluste kasutamine tulevikus.</p> <p>Põhimõtteliselt arvestatud, pidada silmas, et see on muutuv info, mida hiljem kuvatakse Maa-ameti vm avalikus rakenduses, mistõttu info ei ole UPS kuvatuna nii olulise tähtsusega.</p>
			<p>2. Muinsuskaitseameti ettepanekud ja soovitused muudes kultuuripärandit puudutavates teemades parema planeerimisla- henduse saamiseks</p> <p>Muinsuskaitseamet kultuuripärandi valdkonna asjatundjana soovitab üldplaneeringu koostamisel kaardistada ja arvestada järgmisi teemasid, mis vajavad planeeringu elluviimisega kaas- neda võivate mõjude hindamist, et tagada planeeringualal säästva arengu põhimõtteid järgiv ja kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisust säilitav elukeskkonna parendamine.</p>	<p>2.Arvestatud vastavalt UP täpsusastmele ning vajadustele.</p>
			<p>2.1. Veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimine</p> <p>Aladel, kus üldplaneeringuga kavandatakse senise maakasutuse muutust, mis toob endaga kaasa ulatuslikke kaevetöid, on üldplaneeringu koostamise käigus vajalik ja põhjendatud mar- keerida ära tõenäolised arheoloogiliselt väärtuslikud alad, kus hil- jem tuleb keskkonnamõju hindamisel läbi viia arheoloogiline uuring (maastikuseire ehk leire või eeluuring, olenevalt planeeri- tavast ja planeeringuala suuruselt) (MuKS § 31 lg 3, ÜP nõustik</p>	<p>2.1.Jõgeva valla üldplaneeringu koostamisel, sh KSH läbiviimisel ei viida läbi täiendavat uuringut arheoloogiliselt väärtuslike alade prognoosimiseks. Arheoloogiliselt väärtuslike aladega arvestatakse uute arendusalade kavandamisel, lähtudes olemasolevast informatsioonist. UPs käsitletakse teemat üldistatuna, kuna UP fookus on eelkõige maakasutus- ja</p>

		<p>ptk 4.7.1, samuti arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsioonis toodud põhimõtted, millega soovitatakse konventsiooniga ühinenud riikidel hoolitseda, et mh arheoloogiapärandisse puutuv oleks arvesse võetud eri astme planeerimiskavades).</p> <p>Juhised veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimiseks sõnastatakse igakord, lähtuvalt linna või valla eripärast. Üldplaneeringu koostamise ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus arheoloogiliselt väärtuslike alade prognoosimiseks tuleb eriti silmas pidada riigi kaitse all olevaid arheoloogiamälestiste ja arheoloogiliste leiukohtade kontsentratsioonialasid, kuid lisaks allikakriitiliselt koondada arheoloogia arhiivides olevaid andmeid ja teha üldistav analüüs ajalooliste kaartide ning tänapäevase reljeefi- ja maakasutuskaartide põhjal.</p>	<p>ehitustingimustel. Kirjeldatud teema on vaid üks paljudest UP teemaringidest, mis antud juhul ei ole selles vallas kõige primaarsem.</p>
		<p>2.2. Olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad</p> <p>Kohaliku kultuuripärandit silmas pidades võivad miljööväärtuslikud alad olla nii tüüpilised kui ka erilmelised ehitatud keskkonnad. Miljööväärtuslike alade määratlemisel soovitame analüüsida väljakujunenud asustusstruktuuri ja teedevõrku ning muid paigale omaseid väärtusi: krundi suurusi, hoonestuslaadi, hoonestuse ja muid kujundamise elemente, ehitusmaterjale, maakasutust jms. Miljööaladele seatavad kaitse- ja kasutustingimused peavad tagama uue hoonestuse ja maakasutuse sobitumise vana, et olemasolevad väärtused säiliks ja tõuseksid esile (PlanS § 75 lg 1, p 16).</p> <p>Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisel saab kasutada varasemaid uuringuid, sealhulgas Muinsuskaitseameti tellitud valdkondlikke uuringuid.</p>	<p>2.2.Arvestatud vastavalt UP täpsusastmele ning vajadusele.</p>
		<p>Märkida ära 1920-1930-ndatel projekteeritud ja osaliselt alustatud Pärnu-Jõgeva kitsarööpmelise raudtee asukoht Jõgeva valla osas.</p>	<p>Ei käsitleta, kuna objektil puudub füüsiline väljund.</p>
		<p>Lisaks eelpoolnimetatutele võib üldplaneeringut täiendada muude väärtuslike objektidega, mida kohalikud inimesed veel väärtulikeks peavad ja samuti objektidega, mis on seotud tuntud inimesega sh ehitised, mis on ehitatud alates 1991.a.</p>	<p>Oleme lisanud objektid, mida oleme tuvastanud ja mis on täna väärtuslikuna käsitletavad.</p>
		<p>2.3. Ajalooliselt väärtuslikud üksikobjektid, sh vaimse kultuuripärandi objektid</p> <p>Kaardistada kultuurimälestistest ja miljööväärtuslikest aladest välja jäävad ajalooliselt väärtuslikud hooned, monumendid, pühakohad, kalmistud, sillad, teed, tähised jne, analüüsida nende</p>	<p>2.3.Arvestatud vastavalt UP täpsusastmele ning vajadusele.</p>

		<p>seisundit ning lisada säilimiseks ja traditsiooniliseks kasutuseks vajalikud tingimused (PlanS § 75 lg 1 p 16).</p> <p>Kultuuriväärtust võivad kanda mitmesugused ajalooksündmustega ning kultuuritegelaste elu ja tegevusega seotud paigad, kohaliku või piirkondliku kombestikuga seotud kohad ja nähtused, samuti kohapeal tuntud muistenditega seotud paigad, mis on sageli kohalikele inimeste eneseteadvustamise, samastumise ja rekreatsiooni kohtadeks.</p> <p>Kultuuriministeeriumi ajalooliste looduslike pühapaikade arengukava raames on kaardistatud üle Eesti mitmesuguseid looduslike pühapaiku (allikaid, puid, kive, hiiekohti jms). Üle Eesti on mitme piiriülese projekti raames Riigimetsa Majandamise Keskuse juhtimisel kaardistatud pärandkultuuri objekte nii metsas kui mujal. Infot piirkondlikult oluliste paikade kohta leiab:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RMK hallatavast pärandkultuuri kaardilt (https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Parandkultuuri-kaardirakendus-p160.html); - Ajalooliste looduslike pühapaikade inventuuride kohta saab infot Muinsuskaitseametist. 	
		<p>2.4. Maastikupilt ja väärtuslike maastike piiride täpsustamine</p> <p>Analüüsida väärtuslike vaateid maastikus ja märkida vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridorid kanda kaardidele.</p> <p>Keskkonna kultuuristamisel on soovitatav väärtustada varasemate põlvkondade tööd. Ajaloolist väärtust omab maastikumuster, kus võib leida muinas-, mõisa-, talu- ja nõukogudeaegseid objekte. Väärtuslikud on maastikud, kus on kiviaiad, endiste hoonete vared, lahtised madalad kraavid, alleed, veskite paisud, teed, veskijärved jm kultuurilist eripära väljendavad objektid.</p>	<p>2.4. Arvestatud vastavalt UP täpsusastmele ning vajadusele.</p>

<p>Tarbijakaitse ja tehnilise järelevalve amet</p>	<p>12.07.2019 nr 16-6/18-3070-006</p>	<p>Toome alljärgnevalt välja mõned ettepanekud, mis puudutavad raudteeohutuse valdkonda seoses üldplaneeringu ruumilise arenguga ning võivad olla kitsendavateks tingimusteks ja/või mõjutada inimeste tervist ja heaolu:</p> <p>1.Maa sihtotstarvete määramisel, samuti näiteks elamupiirkondade planeerimisel ja rajamisel tuleb analüüsida inimeste võimalikke liikumisteid (sh pendelliikumine üle raudtee), et olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad oleksid võimalikult hästi kasutatavad (poleks vaja uusi eraldiseisvaid ületuskohti, piisab platvormide juures kõiki rööppaare ületavatest ülekäikudest). Reeglina pole uute samatasandiliste ületuskohtade rajamine kuigi otstarbekas.</p>	<p>1.UP täpsusastmes antud üldised põhimõtted ja asukohad. Täpsustatud maakonnaplaneeringuga likvideeritavaid ülesõite.</p>
		<p>2.Juhul, kui planeeritakse uusi raudteeülekäigukohti (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed – arvestatakse väljakujunenud liikumisteid, vajadusel eraldatakse raudtee ümbritsevast keskkonnast vajalikus ulatuses aiaga, likvideeritakse omavoliliselt tekkinud ületuskohad. Nõutav turvavarustus ületuskohtadel peab olema toimiv ja lahendatud nii, et seda kasutataks õigesti (märgistus nähtav, puudub möödapõike võimalus).</p>	<p>2. Arvestatud vastavalt UP täpsusastmele ning vajadusele.</p>
		<p>3.Võimalusel tuleb vältida raudteeni ulatuvate tupiktänavate projekteerimist, sest see loob soodsa võimaluse ebaseaduslike raudteeületuskohade tekkeks. Ebaseadusliku (illegaalse) ületuskoha all mõistetakse nn isetekkelist raudteeületuskohta, millel puudub hooldaja ja mis ei ole ette nähtud raudtee ületamiseks. Isetekkelised raudteeületuskohad kujutavad endast ohtu selle ületajale ega vasta ületuskoha nõuetele.</p>	<p>3.Ei ole otseselt UP täpsusastme teema. Arvestada, et UPga kavandatakse elukeskkonda laiemalt erinevaid vajalikke aspekte arvesse võttes, raudtee ja selle ohutus on vaid 1 aspekt ning see ei pruugi olla määrav.</p>
		<p>4.Palume juba planeeringu tasandil võimalusel nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste, välispordirajatiste (nt staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aia või taimestikuga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale.</p>	<p>4.Ei ole asjakohane nõue UP jaoks. Aia vajadust tuleb kaaluda igakordselt kohapõhiselt, mitte üldistatuna igal pool. Asjaolud võivad olla erinevad.</p>
		<p>5. Haljastuse osas (sh pargid, puhkealad) soovime mitte planeerida kõrghaljastust (puid, sh viljapuid) rööbasteele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, põhjusteks on nii tuleohutuse kui ka nähtavuse tagamise vajadus raudteel.</p>	<p>5. Leiame et hetkel piisab õigusaktidega seatud reeglitest ning see täiendav nõue UPs pole vajalik.</p>

Terviseamet	16.07.2019 nr 9.3-4/19/3515-2	<p>1.Joogivee kvaliteet</p> <p>Jõgeva valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni võrgustik on välja arendatud suuremates alevikes ja külates.</p> <p>Valla hajaasustusaladel, kus elanikkonna vähesuse ja suhteliselt hajali paiknemise tõttu ei ole ühisveevärgi ja kanalisatsiooni rajamine otstarbekas, soovitame kaasata elanikke võimalikult palju hajaasustuse programmi, et tagada joogivee kättesaadavus ja kvaliteedi parandamine ning reoveepuhastussüsteemide rajamine või kaasajastamine.</p>	1. Arvestatud vastavalt UP täpsusastmele ning vajadusele.
		<p>2. Supluskohad</p> <p>Peame vajalikuks selgitada, et kui piirkonnas on veekogud, mida elanikud kasutavad suveperioodil suplemiseks, sh ka majutussevõtete puhkealad, siis supluskohad, nii ametlikud kui ka mitteametlikud, peavad vastama Vabariigi Valitsuse 03.04.2008 määruse nr 74 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ nõuetele. Vastavalt Euroopa Direktiivi nõuetele ja eeltoodud määruse §-le 5 korraldab supluskoha omanik või valdaja suplusvee seire vastavalt seirekalendrile. Kui supluskohas ei teostata suplusvee uuringuid, siis tuleks suplejaid teavitada, et veekogu ei ole supluskoht ning suplusvee kvaliteeti ei kontrollita. Kui supluskoht on juba pikaajalisel kasutusel, jääb see omaniku vastutusalasse. Supluskoha omanik või valdaja korraldab suplusvee seiret ning andmed veekvaliteedi kohta kuuluvad avalikustamisele. Üldsusele ettenähtud teabe kättesaadavuse supluskohas tagab supluskoha omanik või valdaja. Üldsuse teavitamise nõue kehtib ka mitteametlike supluskohtade kohta. Täpsustada üldplaneeringuga Jõgeva valla supluskohtadega seonduv.</p> <p>Maakasutuse kavandamisel tuleb silmas pidada, et tegevuste planeerimisel ei halvendata seisu- ja vooluveekogude seisundit.</p>	2.Supluskohtade kavandamisel arvestatud hilisema TA seisukohaga, et igasugune UPs määratud supluskoht ei pea automaatselt vastama toodud määrusele. Need määrusele vastavad supluskohad määratakse iga hooaja alguses. UP on pikaajaline strateegiline dokument, mis annab üldised suunad, sh ka perspektiivsed arengud.
		<p>3.Liiklusmüra</p> <p>Välisõhus levivat müra reguleerib atmosfääriõhu kaitse seadus (edaspidi AÕKS) ja müra normtasemeid sama seaduse § 56 lg 4 alusel kehtestatud keskkonnaministri 16.12.2016. a määrus nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“, mis jõustus 01.02.2017. Soovitame määrata Jõgeva valla maa-alal AÕKS § 57 järgsed mürakategooriad vastavalt maakasutuse juhtotstarbele, et tagada liiklus- ja tööstusmüra siht- ning piirväärtused.</p>	3. Arvestatud vastavalt UP täpsusastmele ning vajadusele.
		4. Müra- ja saastetundlikud objektid	4.UPs antud üldised põhimõtted, mitte niivõrd konkreetset asukohad, kuna asukohad on ajas

			<p>Amet ei soovita müra- ja saastetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede (maantee, raudtee, tänav) lähedusse.</p> <p>Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega ning et oleksid tagatud kehtivad müra-, õhusaaste ja vibratsiooni normid.</p> <p>Uute sotsiaalobjektide (haridusasutused, tervishoiu- ja sotsiaaltoolekande asutused) planeerimisel hinnata, millised piirkonnad ja keskkonnaningimused sobivad nende rajamiseks. Võimalusel märkida sobivad piirkonnad üldplaneeringu joonistele.</p>	muutuvad.
		<p>5.Tootmistegevuse negatiivsed mõjud</p> <p>Ameti varasemale kogemusele tuginedes juhime tähelepanu, et ka keskkonnasõbraliku tootmise puhul võivad tegevused, mida tehakse tootmisettevõtte territooriumil (kauba või toorme tootmine, ladustamine, suuremõõduliste detailide kokkupanek või töötlemine, jäätmete ja valmistoodangu laadimine, väljavedu ja muud) osutada müra ning õhusaastet põhjustavateks. Tootmistegevuse müra on reeglina kaootiline ja seda keeruline hinnata. Ühekordsed mürasündmused ja müra muutlik iseloom võivad lähipiirkonna elanikele põhjustada häiringuid isegi siis, kui tööstusmüra vastab normtasemetele. Seetõttu soovitab amet uute objektide planeerimisel mainitud olukordade teket ennetada ning vältida tootmisalade ja müratundlike alade (eeskätt elamualade) kõrvuti planeerimist ka siis, kui tegemist on keskkonnasõbraliku tootmistegevusega.</p> <p>Amet on seisukohal, et elamu- ja tööstusala vahele tuleks planeerida piisav puhverala, mis leevendaks tootmisest põhjustatud negatiivsete mõjusid ning tagaks elamualal normeeritud müra- ja välisõhu saastatuse tasemed. Õhusaaste puhul peab arvestama mitmest saasteallikast tuleneva võimaliku koosmõjuga. Puhverala võib olla kõrghaljastusega haljasala, äri- või muu müra suhtes mittetundlike hoonete ala. Ühtlasi tuleb arvestada, et ühe- või kaherealine kõrghaljastus ei oma puhveralana müra vähendamisel praktilist väärtust, vaid on pigem visuaalse leevendusefektiiviga. Müra vähendamise eesmärgil rajatav kõrghaljastus peaks puhveralana olema vähemalt 30-50 meetri laiune, et omada müra leevendavat efekti.</p>	<p>5.Antud üldise põhimõttena, säilitades siiski paindlikkus ning kaalutusvõimalus igale olukorrale asukohapõhiselt lähenedes.</p> <p>ÜP raames on võimatu määrata, milline peab olema vahemaa <u>elamuala ja muude tundlike alade ning tööstus-/tootmisala vahel</u>, sest tootmistegevused on väga erinevad ning omavad väga erinevat mürataset. Võimalik kaasnev keskkonnamõju ning mõju ulatus sõltub konkreetsetest planeeritavatest tegevustest, mis selguvad üldplaneeringu elluviimisel. Nendele tegevustele seatakse tingimused ja hinnatakse tegevuste elluviimisega kaasnevat mõju arenduse järgmistes etappides (detailplaneeringu koostamine, loamenetlus vms). ÜP KSH väljundina on määratud nõuded ja tingimused, <u>ÜP-le järgnevas etapis</u> arvestada, <u>häiringuid elamualadele ja teistele tundlikele aladele oleksid väheolulised</u>.</p>	
		6.Valgusreostus	6.Valgusreostuse teemal antud üldised põhimõtted.	

			Uute kergliiklusteede planeerimisel, kui need kavandatakse tiheasustusalade piirkonda, arvestada võimaliku valgusreostusega ja vajadusel kavandada leevendavaid meetmeid.	
			7. Kaitsevööndid Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovitame lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse (riigimaanteed, kohalikud teed, elektriliinid jne) ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte.	7.Ei saa anda sellist üldistust, kuna asjaolud sõltuvad kohapõhisest lahendusest, mistõttu kaitsevööndite osas antud soovitusel ja üldised põhimõtted, kuid teatud erisused peavad olema kaalutlusena võimalikud.
Keskkonnaamet	28.06.2019 nr 6 5/19/131 2		1.1. Ehituskeeluvöönd (edaspidi EKV) ÜPs märkida ära EKV ulatuses erandeid tekitavad olukorrad (metsamaa erisus looduskaitseaduse (LKS § 38 lg 2, tiheasustusalal erisus LKS § 38 lg 1 p 3). Metsamaa erisust planeeringujoonistel graafiliselt pigem mitte kujutada (ajaliselt liialt muutuv, küll aga lisada märkusena). ÜP seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad (arvestades ka LKS § 41).	1.1.Arvestatud.
			1.2.Üldplaneeringu mastaapi arvestades tuua välja olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla minevad objektid. Näiteks kavandatavad tehnovõrgud ja rajatised ehituskeeluvööndis, tiheasustusalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh sadamate, sildumiskohtade võrgustik ning juurdepääsud neile See väldiks tulevikus olukorda, et EKV sse objektide rajamiseks tuleks koostada detailplaneeringut.	1.2.Oleme toonud enamik erisuste alla minevaid objekte üldise põhimõttena, kuid täpseid asukohti täna ette ei tea. Selle üldise põhimõtte osas oleks väga vajalik leida kompromisslahendus, sest neid näiteid on mitmeid, kus avalikes huvides on vaja rajada neid objekte EKV-sse.
			1.3. EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine (planeerimisseaduse (PlanS) § 75 lg 1 p 12) Tuleks viia üldplaneeringu koostamise raames läbi varasemate üldplaneeringutega antud EKV vähendamise kaardistamine, mis võimaldaks varasemate EKV vähendamiste nõusolekute kehtima jäämise ja kandumise uude planeeringusse.	1.3.Tabelis toodud.
			2.1. Kaitstavad loodusobjektid, sh Natura, liikide leiukohad: Kujutada maakasutusplaani ja/või piirangute/keskkonna/looduskaitse vmt joonisel, liikide leiukohtade puhul seejuures arvestades LKS § 53. ÜPs kajastada loodusobjektide ajaline seis (EELIS e väljavõtte aeg) ning märkida, et andmed võivad olla ajas ruumis muutuvad. ÜPs arvestada konkreetsete objektide kaitse eeskirjade ja neis seatud tingimustega. Kaitstavate loodusobjektide kattuvus puhke ja virgestusaladega, külastustaristu. Arvestada	2.1. Arvestatud.

			projekteeritavate objektidega. Vt altpoolt I ja II kaitsekategooria liikide kujutamine ÜP s.	
			2.2.ÜP KSHs viia läbi Natura hindamine, arvestades lisaks otsesetele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid. Sõltuvalt mõjuallika ja/või planeeringu täpsusastmest eelhindamise või asjakohase hindamisena (tehtud peab olema vähemalt Natura eelhindamine, kui kohaliku omavalitsuse (KOV või selle mõjualale, nt vahetult KOV piiri taha, jääb mõni Natura ala). Hindamise üheks väljundiks võiks olla teadaolevate objektide juhtude määratlemine, mille puhul edaspidistes etappides oleks vajalik asjakohane hindamine. Arvestades viimaste kohtulahenditega kohtulahenditega1 võib vajalik olla asjakohase hindamise läbiviimine ja ei saa enam piirduda vaid eelhindamisega. Natura erandi taotlemise vajadusel tuleks arvestada ka võimalusega, et ÜP kehtestamiseks võib olla vajalik taotleda Vabariigi Valitsuse nõusolekut.	2. Arvestatud. ÜP KSH raames on läbi viidud Natura eelhindamine ning määratletud objektid ja juhud, kus tegevuse kavandamisel on edaspidi vajalik Natura asjakohane hindamine.
			3.1. Kallasrada, selle sulgemine ja ümbersuunamine, sellele juurdepääsuvõimalused Plans § 75 lg 1 p 11 kohaselt ÜP ülesanne on kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine. Lisaks, KeÜS § 39 lg 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine ÜP-ga. Teemat tuleks käsitleda KSH koostamisel.	3.1.Otsene vajaduse selle teema käsitlemiseks puudus.
			4.1. Riiklikul tasemel mitte kaitstavad loodusväärtused Rohevõrgustik (rohetaaristu), vajadusel selle ruumikujude korrigeerimine ja kaitse ning kasutustingimuste seadmine, PlanS § 75 lg 1 p 10. Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringutest.Viimasel ajal on lisaks rohevõrgustikule tähelepanu pöörama hakatud ka sinivõrgustikule. Palume teemaga arvestada ÜP ja selle KSH koostamisel. Looduskaitsest tähelepanu omavate kooslustega (sh vääriselupaigad (VEP), pool-looduslikud kooslused (PLK), märgalad)arvestamine, nt nendega arvestamine rohevõrgustiku korrigeerimisel. Riiklikku looduskaitse tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohaliku tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmine.	4.1.Üldplaneeringu koostamisel on viidud läbi rohevõrgustiku analüüs, hindamaks rohevõrgustiku toimimist, võimalikke konfliktikohti ning leidmaks lahendusi, kuidas maakasutuse suunamise kaudu tagada ka pärast üldplaneeringu kehtestamist rohevõrgustiku toimimine. Rohevõrgustiku analüüsi koostamisel on mh aluseks võetud Keskkonnaagentuuri koostatud rohevõrgustiku planeerimisjuhend. RV analüüsi tulemused on integreeritud UP lahendusse.
			5.1. Kliimamuutustega kohanemine sh üleujutusosalad Üleujutusohlike alade määratlemine (mis ei võrdu LKS § 35 lg 4 kohastekorduvate üleujutustega aladega ega piirdu vaid maandamiskava alusel määratud üleujutusohuga riskipiirkondadega), üleujutusohuga aladel ehitustingimuste seadmine. Lisaks palume hinnata ka paisudega seotud avariiriske ja vajadusel seda meetmeid ohtude leevendamiseks.	5.1.Käsitletud UP täpsusastmes ja vajadustest lähtuvalt.

			<p>6.1. I ja II kaitsekategooria liikide kujutamine ÜP-s LKS § 53 lg 1 kohaselt on I ja II kaitsekategoorialiigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud, sama põhimõtet KeA rakendab ka planeeringute puhul. Seega on kaks võimalust:</p> <p>1. Koostada planeeringust kaks versiooni – avalik versioon ja ametkondlikuks kasutuseks mõeldud versioon (esimeses I ja II kaitsekategooria liikide leiukohti ja püsielupaiku (PEP) planeeringujoonistel ei kujutata, teisel kujutatakse);</p> <p>2. Või kujutada planeeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liike ja PEP-e „tsenseeritult” – näiteks ühe tingimärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik” eraldamata kaitsekategooriaid.</p>	<p>6.1.Eelistame versiooni, kus liigi leiupaigad ja püsielupaigad on kaardil olemas ka avalikus versioonis, et ka selle kasutajad omaksid ülevaadet ja oskaksid nende paiknemisega arvestada. Kaitsekategooriaid kaardil ei eralda, näitame kõik ühe tingimärgiga.</p>
			<p>7.1. Metsakasutus</p> <p>Metsaseaduse § 23 näeb ette võimaluse asula või elamu kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsa majandamisel võib kohaliku omavalitsuse üksus kokkuleppel maaomanikuga planeeringuga seada piiranguid uuendusraie tegemisel raieliigile ning lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele. Teeme ettepaneku KSH-s teemat käsitleda ja hinnata kas selliste piirangute seadmiseks on vajadus. Seejuures iga kitsendus peab olema põhjendatud, proportsionaalne ja üheselt mõistetav (arusaadav, sh kinnisasja omanikule). Nimelt, kui kehtestatud avalik-õiguslikud kitsendused ei võimalda kinnisasja kasutamist vastavalt senisele sihtotstarbele, võib kinnisasja omanik taotleda talle kuuluva kinnisasja võõrandamist riigi või kohaliku omavalitsuse poolt õiglase ja kohese tasu eest.</p>	<p>7.1.Oleme määranud metsakasutusele tingimused, kus see on avalikust huvist lähtuvalt vajalik, täpsemalt vastavas ptk-is.</p>

			<p>8.1.Maavarad LSKptk 6.3 on ära toodud, et teemat käsitletakse. PlanS § 75 lg 1 p 15 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine Sellest tulenevalt tuleb ÜP-ga määrata maardlatega ja maavara kaevandamisega kaasnevad mõjud maakasutusele ning ehitiste ehitamisele. Lisaks tuleb käsitleda ala kaevandamisjärgset maa-kasutust. Olulised küsimused on nt järgnevad: Millised on mõjud ja millised kitsendused sellega kaasnevad? Millised tingimusi on otstarbekas seada üldplaneeringuga? Kuidas võiks kaevandamine aidata kaasa piirkonna arengule? Milline võiks olla maakasutus peale maavara ammendumist (nt lasketiir, puhkeala, sõudekanal, mets)? Tegemist on teemaga, mis on aina rohkem päevakohane. Igal juhul tuleb üldplaneeringu koostamisel lähtuda sellest, et maardlatega ja potentsiaalsete maardlatega tuleb arvestada, ei saa võtta seisukohta, et kaevandamine ei ole lubatud. Samuti mitte kanda planeeringusse kohustust, et maavara kaevandamise loa taotluse menetlemisel tuleb teha keskkonnamõju hindamine. Tuleb analüüsida, missugused on konfliktid alad.</p>	<p>8.1. Käsitletud UP täpsusastmes ja vajadustest lähtuvalt. Maakasutuse planeerimisel tuleb arvestada maavaravaru kaevandamise vajadusega, kuid ka vastupidi – maavarade kaevandamisel tuleb samuti arvestada juba väljakujunenud maakasutuse ja piirkondlike väärtuste ning võimalustega.</p>
			<p>8.2.Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada maapõueseaduse § 15 lg 7, mis sätestab, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering, detailplaneering ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering PlanS-is sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega (Maa-ametiga). Teeme ettepaneku täiendada LSK peatükis 10.2 tabelis 2 Maa-ameti kaasamise eesmärki selles osas täiendada.</p>	<p>8.2.Ettepanekuga on arvestatud ning lähteseisukohtade vastavat peatükki täiendatud.</p>
			<p>8.3.Lisa 2 märkused vigade osas.</p>	<p>8.3.Lisa 2 on täiendatud vastavalt märkustele, arvestades, et Lisa2 on koostatud 31.04.2019 seisuga.</p>
			<p>9.1. Välisõhk ja müra Üldplaneeringu koostamisel tuleks lähtuda Eesti Keskkonnastrateegiast aastani 2030 (http://www.ee/sites/default/files/elfinder/article_files/ks_loplii_riigikokku_pdf.pdf), milles on ühe probleemina välja toodud transpordist tulenev saaste. Lisaks tuleks üldplaneeringu koostamisel arvesse võtta, et tööstuspiirkonnad</p>	<p>9.1. Käsitletud UP täpsusastmes ja vajadustest lähtuvalt. ÜP raames on võimatu määrata, milline peab olema vahemaa elamuala ja muude tundlike alade ning tööstus-/tootmisala vahel, sest tootmistevõimed on väga erinevad ning omavad väga erinevat mürataset. Võimalik kaasnev</p>

			tuleks planeerida tiheasustusest piisavalt eemale, sest ennekõike sellest tulenev lõhna või mürahäiring tekitab hiljem probleeme, mida lahendada on väga raske.	keskkonnamõju ning mõju ulatus sõltub konkreetsetest planeeritavatest tegevustest, mis selguvad üldplaneeringu elluviimisel. ÜP KSH väljundina on määratud nõuded ja tingimused, ÜP-le järgnevas etapis arvestada, et häiringud elamuvaladele ja teistele tundlikele aladele oleksid väheolulised.
			9.2.Teeme ettepaneku lisada ptk 7 arengudokumentide loetelusse ka Jõgeva Linnavolikogu 23.03.2017 määrusega nr 68 kinnitatud „Jõgeva linna soojusmajanduse arengukava aastateks 2017–2026“. Selle dokumendi ühe järeldusena on soovitus kaaluda kaugkütte piirkonna määramist, mis ongi üldplaneeringu teema ning vajaks KSH koostamisel hindamist.	9.2.Arvestame kõikide Jõgeva valla kehtivate arengudokumentidega üldplaneeringu koostamisel, nimekirjas toome välja vaid neist olulisemad. Kaugkütteala teema on ÜP jaoks vajalik mahuks käsitletud, kaugküttealade alade laienemine on mõistlik määrata valdkondliku arengukava raames.
			10.1. Veekeskkond Lisas 2 ptk 13 on ära nimetatud Jõgeva valla veekogud. Vabariigi Valitsuse poolt 07.01.2016 kinnitatud Ida Eesti vesikonna veemajanduskavas aastateks 2015–2021 (edaspidi VMK) ja VMK meetmeprogrammis on nimetatud veekogumite seisundi parandamiseks väljatöötatud meetmed, mille rakendajaks on teiste seas ka kohalik omavalitsus. Eelnevast tulenevalt palub Keskkonnaamet arvestada üldplaneeringu koostamisel VMK meetmeprogrammis toodud meetmetega, mille rakendajaks on kohalik omavalitsus	10.1.Üldplaneeringu koostamisel on arvestatud ja välja toodud vaid need meetmed, mis omavad või võivad omada ruumilist mõju.
			10.2.ÜP-s tuleks kajastada maakasutuse kitsendusi põhjustavad objektid joogiveeallikad (sanitaarkaitsealad) ja reoveepuhastid (kujud). Hinnata tuleks vajadust reserveerida maad perspektiivsete objektide rajamiseks (puhastid jne). Kui planeeringu koostamisel ilmneb, et keskkonnaregistris on andmed ebatäpsed (puurkaevude asukohad, maapinna kõrgused jmt) tuleks Keskkonnaagentuurile sellest teada anda, et andmeid registris korrastada.	10.2.Arvestatud UP täpsusastmes ja vajadustest lähtuvalt. Märkime, et registriandmete korrastamine ei ole üldplaneeringu ülesanne, kuid kui andmete ebatäpsus ilmneb, anname sellest koostamise käigus teada.
			10.3.Veeseaduse § 241lg 3 kohaselt valdkonna eest vastutava ministri käskkirjaga kinnitatud reoveekogumisalade piirid kannab kohalik omavalitsus kuue kuu jooksul pärast nende kinnitamist üldplaneeringule koos perspektiivis ühiskanalisisatsiooniga kaetava alaga, mis ei ole määratud reoveekogumisalaks.Palume ÜP koostamisel sellega arvestada.	10.3.Arvestatud.
			10.4. Lisa 2 ptk 17.2 Veevarustus ja kanalisatsioonivõrk lk 102 on segadus tabelitele viidetega. Kantküla kohta käivas viites on viidatud nii tabel 30-le kui 28-le, millest viimane on eeldatavalt õige. Samuti vajaks koorigeerimist Sadala viide tabelile 27, et see ei näeks välja nagu tabeli päis, samuti Nava küla viide tabelile 35.	10.4. Arvestatud ja Lisa 2 täpsustatud.

			<p>Lisa 2 ptk 13.1 Järved on Kivijärve (Laiuse Kivijärv) piiranguvöönditest ära jäänud ehituskeeluvööndi ja kallasraja ulatus.</p> <p>Lisa 2 tabelis 11 piiranguvööndite loetelu on võetud Keskkonnaregistrist, kus ühelgi peakraavil ei ole märgitud ehituskeeluvööndit. Kehtiva looduskaitseaduse § 38 lg 1 p 5 kohaselt on neil 25 m ehituskeeluvöönd (nähtav ka Maa-ameti kitsenduste rakendusest). Maaparandussüsteemi eesvoolude osas tuleks tabelit täiendada valgala suurusega, kuna pärast uue veeseaduse kehtima hakkamist 01.10.2019 ei ole enam alla 10 km² suurustel eesvooludel enam ehituskeeluvööndit.</p>	
			<p>11.1. Jäätmekäitlus</p> <p>PlanS § 75 lg 1 p 2 kohaselt on üldplaneeringu üks ülesanne kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohtade asukoha ja nendest tekivate kitsenduste määramine.</p> <p>Üldplaneeringu koostamisel palume võtta arvesse riigi jäätmekavaga 2014-2020 (https://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/jaatmed/riigi-jaatmekava-2014-2020) seatud eesmäärke.</p>	11.1.Arvestatud.
Maa-amet	28.06.2019 nr 6-3/19/10210-2		<p>1. Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse lisa 2 – Ülevaade Jõgeva vallast (edaspidi Lisa 2.) dokumendi peatükis „15. Maavarad ja maardlad“ alalõigus „Maardlad“ on kirjeldatud, et Jõgeva valla territooriumil on kokku registreeritud 35 maardlat (seisuga 16.04.2019). Täpsustame, et seisuga 26.06.2019 on Jõgeva valla territooriumil kokku 37 maardlat. Lisas 2. olevast tabelist 14. on välja jäänud Jõgeva valda osaliselt jäävad Jaska liivamaardla (keskkonnaregistri maardlate nimistu registrikaart nr 334, pindala 45,86 ha) ja Vanajaagu kruusamaardla (keskkonnaregistri maardlate nimistu registrikaart nr 909, pindala 1,75 ha) andmed.</p>	1.Kuna maardlate info on pidevas muutuses, siis kajastame seda vaid teatud seisuga ning hiljem on ajakohast infot vajalik vaadata avalikust registrist. Lisa 2 on täiendatud Jaska liivamaardla ja Vanajaagu kruusamaardla osas.
			<p>2. Lisas 2. tabelis 14 on kirjeldatud Jõgeva valda jäävate maardlate varukogused, mis on saadud eesti maavarade 2017. aasta koondbilansist. Märgime, et varukoguste kirjeldamisel esineb mitmeid erinevusi, mis tulenevad sellest, et maardlates esineb mitme kasutusala maavara, mis on bilansitabelis kirjeldatud erinevates kohtades, vastava kasutusala juures ... Soovitame kaaluda võimalust Lisas 2. tabelist 14. eemaldada Jõgeva valda jäävate maardlate varusid kirjeldavad andmed. Varude andmete allesjätmise korral palume andmeid korrigeerida arvestades eelpool toodut.</p>	2. Arvestatud, Lisa 2 viidatud tabelist on eemaldatud info varude kohta.
			<p>3. Lisas 2. tabelis 14. on märkustes kirjeldatud, et Pikamäe kruusamaardlas taotletakse karjääri avamist. Täpsustame, et Pikamäe kruusamaardlas on antud 0.02.2016 maavara kaevandamise luba nr L.MK/327390 Pikamäe kruusa-</p>	3. Arvestatud ja Lisa 2 viidatud tabelit täpsustatud.

			karjääri mäeeraldisel. Pikamäe kruusakarjääri andmed on kirjeldatud ka Lisas 2. olevas tabelis 15. Palume Lisas 2 tabelit 14 täpsustada.	
			4. Lisas 2. peatükis „15. Maavarad ja maardlad“ alalõigus „Mäeeraldised“ on kirjeldatud, et Jõgeva valla territooriumil on seisuga 16.04.2019 registreeritud 18 mäeeraldist. Täpsustame, et maardlate nimistu andmetel on seisuga 26.06.2019 Jõgeva vallas arvel 21 kaevandamise loaga mäeeraldist. Lisa 2. tabelis 15. „Jõgeva vallas asuvad mäeeraldised ja nende varud. Allikas: Maa-ameti X-GIS maardlate kaardirakendus, Keskkonnalubade infosüsteem, seisuga 18.04.2019“ on kirjeldatud Jõgeva valda jäävad mäeeraldised ja nende varud seisuga 18.04.2019. Märkime, et tabelis 15. on mitmeid erinevusi keskkonnaregistri maardlate nimistu andmetega võrreldes.	4. Kuna maardlate info on pidevas muutuses, siis kajastame seda vaid teatud seisuga ning hiljem on ajakohast infot vajalik vaadata avalikust registrist.
			5. Lisas 2. tabelis 15. on kirjeldatud Reastvere II liivakarjääri mäeeraldisel andmed, kuid keskkonnaregistri maardlate nimistu andmetel on selle asemel Keskkonnaameti KKA 06.04.2018 korraldusega nr 1-3/18/883 antud loal nr L.MK/330752 mäeeraldisel nimetuseks Reastvere V liivakarjäär. Tabelis 15. kirjeldatud Jõgeva valda jääv Vötikvere liivakarjäär jääb maardlate nimistu andmetel peale haldusreformi toimumist Mustvee valda. Jaska liivakarjääri andmetes on märgitud aktiivseks varuks 162,1 tuh.m3 ja kaevandatavaks varuks 104,1 tuh.m3 ehitusliiva. Maardlate nimistus on Jaska liivakarjääri mäeeraldisel antud loas nr JÕGM-023 märgitud aktiivseks varuks 170,6 tuh.m3 ja kaevandatavaks varuks 112,6 tuh.m3 ehitusliiva. Täiendavalt märkime, et Jaska liivakarjääri jääkvaru on ümberhinnatud Maa-ameti peadirektori korraldusega 20.06.2019 nr 1-17/19/1577. Kalevi II liivakarjääri kaevandamise loa numbriks on maardlate nimistu andmetel JÕGM-052, mitte JÕGM-020. Siimusti liivakarjääri kaevandamise loa omajaks on OÜ Siimel, mitte OÜ Moreen. Lisaks jäävad keskkonnaregistri maardlate nimistu andmetel Jõgeva valda veel ka tabelist 15. puuduvad Reastvere liivakarjääri (loa nr JÕGM-039), Vanajaagu kruusakarjääri (loa nr L.MK/322640), Reastvere II liivakarjääri (loa nr L.MK/3323311) ja Näduvere liivakarjääri (loa nr L.MK/321914) mäeeraldised. Vanajaagu kruusakarjääri mäeeraldis jääb Jõgeva valda osaliselt. Lisaks täiendame, et Kalevi liivakarjääri luba on muudetud Keskkonnaameti 30.05.2019 korraldusega 1-3/19/1032. Luba nr JÕGM-026 pikendati kuni 08.03.2034, mäeeraldisel ja selle teenindusmaa pindaladeks on vastavalt 11,38 ha ja 16,88 ha ning ehitusliiva aktiivse tarbevaru koguseks loas on 1322 tuh.m3, kaevandatava varukoguseks on 880 ja kaevandamise keskmiseks aastamääraks on 59 tuh.m3. Soovitame kaaluda	5. Arvestatud ja Lisa 2 täpsustatud.

			vajadust Lisas 2. tabelis 15 andmeid täpsustada maardlate nimistu info abil.	
			6. Edastatud üldplaneeringu väljatöötamiskavatsuse joonistel „Maakasutus“ ja „Väärtused ja piirangu“ legendis on kirjeldatud nimetusega „maardla koos uuringualaga“ tähistatud keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevate maardlate ja uuringualade piirid. Palume üldplaneeringu joonistel eraldada maardlate ja uuringualade piirid. Jooniste legendis palume nimetada nähtus „maardla koos uuringualaga“ ümber nähtuseks „maardlad“ ning vajadusel lisada joonise osale ja legendi eraldi teist värvi tähistusega uuringualade piirid.	6.Avalikes registrites kuvatavat infot me ÜP raames ei kehtesta ning seetõttu ka ei kajasta seda pdf kaartidel. ÜP koostamise ajal saab seda infot vaadata rakenduses, pärast kehtestamist avalikest andmebaasidest. Vormistuse osas tehtud üldistus.
			7. Palume planeeringus anda mäetööstusmaa juhtotstarve olemasolevate mäeeraldiste ja nende teenindusmaade aladele ja reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve nendele aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus. Vajadusel võib mäetööstusmaade juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotstarbe.	7.Arvestatud.
			8. Selleks, et edaspidises planeerimisprotsessis oleks võimalik arvestada keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevate maardlatega, palume üldplaneeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise lihtsustamiseks soovitame küsida vajadusel keskkonnaregistri maardlate nimistust ajakohane väljavõte. Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga.	8.Suures plaanis arvestatud, uuendame infot vaid 2s etapis: eskiislahenduse ning põhilahenduse avalikustamine. Kuna see info hakkab muutuma ka pärast UP kehtestamist, siis peabki arvestama, et kõiki muudatusi ei saa UP jooksvalt kajastada.
			9. Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis „10.2 Kaasatavad osapooled“ on tabelis 14 kirjeldatud kaasatava osapoolena Maa-ametit kui riigi maare servi jäetud maade administreerijat. Märkime, et Keskkonnaminister on oma 05.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/198 andnud Maa-ametile volituse kooskõlastada üldplaneeringuid PlanS-is sätestatud korras, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleval maardlal või selle osal. Reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksute, mille volitatud asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium. Palume eelpool nimetatud tabelis Maa-ameti kaasamise eesmärki täpsustada.	9.Teadmiseks võetud.

Põllumajandusamet	01.07.2019 nr 14.5-1/1065-1	<p>1. Põllumajandusameti jaoks on oluline, et üldplaneeringu koostamise ülesannetena ja lähteseisukohtadena oleks kajastatud olemasolevate maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmete määramine (sh maaparandussüsteemide teraviklikkuse säilitamine). Maaparandussüsteemidega hõlmatud maa-alal tuleb arvestada maaparandusseadusest tulenevalt maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmetega ning looduskaitse- ja veeseadusest tulenevate piirangutega.</p>	1. Arvestatud UP täpsusastmes ja vajadustest lähtuvalt.
		<p>2. Koostatavate väärtuste ja piirangut põhjustavate objektide kaartidel tuleb kajastada maaparandussüsteemide asukohti, mis selgitaksid kitsenduste asukohti. Maaparandussüsteemi maa-alad ja eesvoolud koos nendest tulenevate piirangutega (sh piiranguvööndiga) peavad kajastuma üldplaneeringu kaardil. Andmeid maaparandussüsteemide kohta (maaparandussüsteemide maa-alade, eesvoolude ja riigi poolt korrashoitavate ühiseesvoolude paiknemine jms) saab Maa-ameti kaardirakendusest või Põllumajandusameti Ida regiooni Jõgeva esindusest aadressil jogeva@pma.agri.ee.</p>	2. Info on kajastatud üldiselt vastavalt UP vajadusele. Kuna see on ajas muutuv info ja tugineb riiklikule registrile on ajakohane õige info alati avalikus registris saadaval. UP ei kehesta seda infot üle.
		<p>3. Juhime tähelepanu, et alates 01.01.2019 hakkas kehtima uus maaparandusseadus, millest tulenev (nt muu ehitise ehitamine maaparandussüsteemile, lisavee juhtimine maaparandussüsteemi, maaparandushoid, maa sihtotstarbe muutmine) peaks lihtsalt ja arusaadavalt üldplaneeringus kajastuma (eelkõige maaparandusseaduse § 47 - § 54).</p>	3. Viitame seadustele üldiselt ja ei kopeeri neid ümber, kuna need on ajas muutuvad.
		<p>4. Oluline on, et põllumajandus Jõgeva valla ühe peamise majandussektorina saaks üldplaneeringus vajalikul määral kajastatud ning ka sellega kaasnevad survetegurid keskkonnale kaardistatud.</p>	4. Teadmiseks võetud ja arvestatud UP täpsusastmes.
Päästeamet	-		
Politsei- ja Piirivalveamet	-		
Veterinaar- ja Toiduamet	-		
OMAVALITSUSED			
Mustvee Vallavalitsus	-		
Vinni Vallavalitsus	-		
Väike-Maarja Vallavalitsus	-		

	Järva Vallavalit-sus	-		
	Põltsamaa Valla-valitsus	-		
	Tartu Vallavalit-sus	-		
	TARISTU JA AVA-LIKE TEENUSTE VALDAJAD			
	AS Emajõe Vee-värk	-		
	Jõgeva Veevärk OÜ	-		
	AS Kuremaa En-veko	-		
	OÜ Torma Soojus	-		
	AS Utilitas Jõgeva	-		
	Elering AS	-		
	Elektrilevi OÜ	-		
	AS Eesti Gaas	-		
	Telia Eesti AS	-		
	Elisa Eesti AS	-		
	Tele2 Eesti Akt-siaselts	-		
	Eesti Lairiba Arenduse AS	-		
	Jõgevamaa Ühist-ranspordikeskus	-		
	AS Eesti Raudtee	-		
	MTÜ Ida-Eesti Jäätmehooldus-keskus	-		
	ETTEVÕTTED JM ASUTUSED			

Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK)	(digitaalalkirja kuu-päev) nr 3-1.1/1069	1.Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK) annab käesoleva kirjaga kohalikule omavalitsusele teada, et RMK soovib osaleda ja olla kaasatud Teie omavalitsuse üldplaneeringu koostamise etappides.	1.Arvestatud.
Eesti Taimekasvatuse Instituut	-		
Luu Metsanduskool	-		
Riigi Kinnisvara AS	11.02.2020 e-kiri	1.Kirjutan Teile seoses omavalitsuse uue koostatava üldplaneeringuga. Riigi Kinnisvara soovib olla kaasatud üldplaneeringu koostamisse. Palun teavitada uue üldplaneeringuga seotud otsustest ja sündmustest Riigi Kinnisvara meili aadressile info@rkas.ee	1.Arvestatud.
Tornator Eesti OÜ	31.01.2020 kiri	1. Metsamaad. Soovime jätkata metsade majandamist metsaseaduses esitatud regulatsiooni alusel. Arvestame igakülgset seadustest tulenevaid riiklike loodushoiu regulatsioone. Kuna metsamaa kasutus on eriseaduste ja riiklike määruste alusel piisavalt reguleeritud, siis oleme huvitatud, et planeerimisseaduse alusel koostatavate või muude kohalike õigusaktidega ei loodaks põhjendamatult ja ebaproportsionaalselt lisapiiranguid metsaga seotud majandustegevustele. Seetõttu palume ilma kokkuleppe ja kompensatsioonita mitte määrata tulundusmetsa puhkemetsade koosseisu, sätestada kohaliku kaitset metsamaadele (sh raiepiirangud) ja piirata metsamajandustegevust.	1.Oleme määranud metsamajandamise tingimused avalikust huvist kus see on vajalik. Palume lahendusega tutvuda ning anda teada, kui tingimused ei ole Teie jaoks vastu võetavad ning piisavalt põhjendatud.
		2. Põllumaad. Oleme tutvunud põllumajandusministeeriumi seisukohtadega väärtusliku põllumaa kaitseks (ringkiri KOVidele 20.05.2019). Juhime tähelepanu, et seisukohti kajastav eelnõu ei ole mitmes riigikogu koosseisus seadusena vastu võetud, seetõttu nimetatud kirjas esitatud seisukohad on pigem soovituslikud. Oleme seisukohal, et planeeringutes maa-alasid väärtusliku põllumaaks määratledes on otstarbekas teha seda üksnes põhjendatud juhtudel, kus põllumassiiv moodustab kompaktsed kontuuri, omab juurdepääsu ja on piisavalt suur harimiseks suuregabariidilise põllumajandustehnikaga (kombainid, suured külvikud) ning paikneb viljakatel põllumuldadel. Lisaks veel massiivid, mille maa koosseisu on rajatud mitmeid kinnistuid hõlmav maaparanduse kuivendustorustik veerežiimi reguleerimiseks kogu piirkonnas. Meie ettevõtte omandis metsakinnistute servades paikneb sageli väiksemaid põlluüksusi, mida oleme metsastanud, kuna need on sisuliselt jäätmaad, mis on põllumajanduslikust kasutu-	2.Oleme UPga seadnud väärtuslikule põllumajandusmaale paindlikud tingimused ning rõhutanud, et kajastame maakonnaplaneeringust tulenevat VPM kihti informatiivsena, kuid seda võib ajas täpsustada vastavalt kohapealsele vajadusele.

			<p>sest välja langenud. Lisaks paiknevad mõned põlluüksused piirkondades, kus põllumajanduslik toidutootmine ei ole aktiivne. Palume mitte kergekäeliselt lugeda kõiki sh väikse pindalaga ja kõrvalises asukohas paiknevaid põllumaid väärtuslikuks põhjusel, et nende kaalutud keskmine põllumajandusliku boniteedi hindepunkt ületab maakonna kaalutud keskmist.</p>	
			<p>3. KAASAMISTAOTLUS. Anname teada, et soovime planeerimiseaduse § 76 lg 2 alusel olla kaasatud:</p> <p>A) Keskkonnamõtjude strateegilise hindamise (KSH) aruande koostamisse, eelkõige põllumajandusmaastiku kasutuse ja metsamajanduse teemadel;</p> <p>B) Linna- või valla üldplaneeringu koostamise menetlusse põllumajandusmaastiku kasutuse ja metsamajanduse teemadel.</p>	3.Arvestame.
Metsatervenduse OÜ	01.04.2019 nr 4-7/L		<p>1.Metsatervenduse Osühingul on soov olla kaasatud Jõgeva valla üldplaneeringu ja keskkonnamõtju strateegilise hindamise koostamise protsessi. Ühtlasi anname teada, et soovime oma kinnistustel jätkata tavapärase metsamajandamisega metsaseaduse alusel.</p>	1. Arvestame, palume üle vaadata kas esitatud UP lahendus arevstab Teie soovidega.
Valga Puu	2019		<p>1. Valga Puu OÜ-l on soov olla kaasatud Jõgeva valla üldplaneeringu ja keskkonnamõtju strateegilise hindamise koostamise protsessi. Käesolevaga anname ka teada, et soovime olla kaasatud Jõgeva valla üldplaneeringu koostamisse vastavalt planeerimiseaduse paragrahvile 76. Ühtlasi anname teada, et soovime oma kinnistustel jätkata tavapärase metsamajandamisega metsaseaduse alusel.</p>	1.Arvestame, palume üle vaadata kas esitatud UP lahendus arevstab Teie soovidega.
OÜ Metsagrupp	2019		<p>1.Käesolevaga anname ka teada, et soovime olla kaasatud Jõgeva valla üldplaneeringu koostamisse. Ühtlasi anname teada, et soovime oma kinnistutel jätkata tavapärase metsamajandamisega ja põllumajandusega seaduse alusel.</p>	1. Arvestame, palume üle vaadata kas esitatud UP lahendus arevstab Teie soovidega.
Karo Mets	2019		<p>1. Tulenevalt planeerimiseaduse §76 lõikest 2 avaldame soovi olla kaasatud üldplaneeringu koostamisse.</p>	1. Arvestame, palume üle vaadata kas esitatud UP lahendus arevstab Teie soovidega.
KOHALIKUD ELANIKUD JA ÜHENDUSED				
SA Jõgevamaa Arendus- ja Ettevõtluskeskus	-			

	Jõgevamaa Koostöökoda	-		
	MUUD HUVIGRUPID			
	Kaitseliit	-		